

## Volikogu istung 17.09.2019

Päevakord napp. Tundub, et vallavalitsus töötab tühikäigul ja uue vallavanema ootel ja istuv ootab juba riigikogu pingile maandumist. Vähemasti volikogu menetlusse esitatud eelnõudest saab seda järeldada küll. Samas see nappki päevakord võttis arutlusaega küllaga.

Algas kõik ikka avatud mikrofoniga. Esitasin fraktsiooni nimel 2 arupärimist. Esimene Seli külla rohevõrgustikku ebaseaduslikult rajatud aia teemal <http://www.raekodanik.ee/download.php?0b546eecd3b66c832394d9650d4d4ac8> ja teise Künnapuu tee teemal <http://www.raekodanik.ee/download.php?7857da7ac3dcfc7ae77046848de16fd0>

Lisaks tegin vallavalitsusele ettepaneku laupäevaseks maailma koristamise päevaks. Nimelt alustada oma kodukoha ehk vallamaja ümbrusest ning koristada see ühemõtteliselt jube ja juba roostetav õudne kobakas, mida kunstiteoseks püütakse nimetada.

### Päevakorra kohaselt

#### **1. Rae valla 2020 - 2023. aastate eelarvestrateegia kinnitamine, 1. lugemine**

Tekitas küsimusi juba majanduskomisjonis. Kui üldiselt on tegemist sellise kohustusliku üllitise, mis täpsustub eelarve menetluses, siis on seal siiski ka selliseid osasid (nt investeeringud), mida planeeritakse pikemalt ette. Need osad on alati huvitavad. On ka seekord. Nimelt on eelnõusse tekkinud rida Raekeegli kinnistu ost ja järgmisel neljal aastal plaanitakse selle eest välja käia ca 400000.- Lisaks veel 450000.- aastatel, mis ei mahtunud eelarvestrateegiasse (peab näitama järgmisi 4 aastat). Kuluaarides räägitakse, et keegli omanikul ei lähe hästi ja seepärast pakkuski müüa. Täna sel istungil sai see kuluaarijutt vallavanema suu läbi kinnitust, et jah äri mees tuli ise pakkuma. Paraku avalikus teenistuses selliseid sõbra žeste ei tehta, ei tohiks vähemalt. Avaliku raha eest liiati. Lisaks on avalikus õiguses nii, et asju planeeritakse ette arengudokumentides ja kõige aluseks on oluline avalik huvi. Eelarvestrateegia koostatakse arengukava alusel. Meie arengudokumentides pole sellist ostu kokku lepitud, volikogu suunis puudub. On vägagi huvitav, et vallavalitsus sellele vaatamata on eelarvestrateegiasse sellise investeeringu lisanud. Pole minu asi oletada, kes sellest lisaks keegli omanikule kasu lõikab, aga koalitsiooni seest tulev info ütleb – Mart-poiss tahab enne riigikokku maandumist veel kingitusi teha kuhu vaja. Mina seda kommenteerida ei oska, kuid küsides komisjonis rahandusjuhilt, siis oli vastus – kästi panna ja mina panin. Viitasin tänagi sellele komisjonis öeldule ja siis läks paanika lahti. No alati saab ju salvestisi kuulata ja kui see sõna-sõnalt nii polnud, siis mõte ikkagi oli. Ega ma ju ka ei panustanud täpsele tsitaadile. Igal juhul saab öelda, et 850000.- eurot on selline summa, millega saab suurepäraseid krunte Peetrist mitmeid. Selline lugu siis. Kindel on see, et meie fraktsioon sellist maksumaksja raha raiskamist ei toeta.

#### **2. Jaama tn 3 maaüksuse võõrandamine avalikul enampakkumisel.**

Mõistlik eelnõu. Tegemist kunagise Lagedi arstipunkti, raamatukogu ja noortekaga, mis selgelt amortiseerunud ja pole vallale vajalik.

#### **3. Nõusoleku andmine rahalise kohustuse võtmiseks.**

Seotud Peetri perearstide toetamisega. See on teema, mille üle võib diskuteerida, aga eks sinna neid arste vaja on.

#### **4. Rae valla koolieelses lasteasutuses lapsevanema poolt kaetava osa määra kehtestamine ja maksmise kord, 2. lugemine.**

Ilmselt enim küsimusi tekitanud ja vaidlusi põhjustanud eelnõu, mille eesmärgiks tõsta lapsevanema omaosalus 80 euroni. Meie ei ole nõus sellise lähenemisega ja soovisime muuta eelnõud nii, et tõstame küll omaosaluse maksimumini, kuid koheselt teeme sellest ka 50%-se kohustuse juhul kui lapse mõlemad vanemad (või üksikvanem) on valla registris. Seega toetaksime neid lapsi, kelle vanemad siin elades panustavad ka valla kassasse. Me ei pea valla maksumaksja arvel toetama neid, kes elavad siin, kasutavad avalikke teenuseid, kuid maksud viivad mujale. Reeglina on sellise käitumise eesmärgiks saada soodustusi erinevatest omavalitsustest. Nüüd tuleb sellistel peredel kalkuleerida – kas maksavad osalustasu lasteaias koha eest 100% ja saavad kuskil teises omavalitsuses mingeid hüvesid või registreerivad end koduvalda ja saavad koheselt ka lapse kohatasu poole väiksemaks. Kahjuks vallavalitsus ja koalitsioon sellist lähenemist ei toeta. Meie oma mõmina räppar püüdis põhjendada kui rumalad on fraktsiooni ettepanekud, paraku ei uskunud ta ilmselt ise ka seda mida suust välja ajas. Ja nii ongi, et koalitsioon Reformierakonna eestvedamisel ja Isamaa liikmete kõrvad longus järgi lonkimisel tahab lisada kõikidele lasteaias käivate laste vanematele lisakoormuse ca 30 euri kuus. Võrklaev eelmisel istungil ütles, et tema lapsevanemana saab sellest aru ja on kahel käel nõus. Suht küüniline, teades, et tema palk, mille maksab ka kinni maksumaksja ja sh ka lapsevanemad, on 4000+ eurot. Võrreldes seda meie keskmise palgaga, mis on ca 1700 euri ning teades keskmise arvutamise põhimõtteid, siis saab öelda, et on ka neid vanemaid, kelle palk on 1000 ringis ja alla selle ning neile on 30 euri juba päris oluline summa.

Siinkohal kuulates istungil vallavalitsuse esindajate soigu, et raha pole ja peab tõstma ning samas meenutada, et 800000.- ühele ettevõtjale abikäe ulatamiseks leitakse, siis tõuseb jällegi mitmeid küsimusi. Samal teemal oli tuline arutelu majanduskomisjonis. Seal jäi meie ettepanek peale. Poolt hääletasid ka Reformierakonna liikmed. Tänapäevaks oli nende silmad avatud 😊 ja nad olid oma seisukoha muutnud. Sotsiaalkomisjon, mida juhib reformikas, isegi polnud meie ettepanekuid näinud ja seega nad ei saanudki neid arutada ja nüüd oleks pidanud tegelikult tegemagi kolmanda lugemise. Seda enam, et ka vallavalitsuse mõjuanalüüs oli olematu ja ei keskendunud olulistele kaasnevatele mõjudele ühe või teise ettepaneku osas. Silmad nägid vaid hinnatõusust saadavat lisaraha, mille saab muuhulgas vallavalitsuse töötajate palgatõusuks vormistada.

Arutelud lõppesid ja asuti vormistama. Volikogu esimees näitas oma „pädevust“. Kuigi olin teinud ettepaneku eelnõu kolmandale lugemisele saata, et see mõju laiemalt läbi kalkuleerida, jäeti see ettepanek sootuks tähelepanuta. Asuti hoopis meie fraktsiooni ettepanekut hääletama. Oli selge, et suunised olid puust ja punaseks tehtud ning ilma häbi tundmata hääletasid kõik reformarid ja isamaalased meie ettepanekud maha ja vallavalitsuse eelnõu poolt. Nii saigi tõeks asjaolu, et lasteaiatasu tõuseb ligemale 30 euri. Järgmisesse volikokku pidi toodama toiduraha eelnõu. Ja ralli jätkub.

### **Soovisin nimelist hääletust ja siin siis need nimed, kes olid osalustasu tõstmise poolt ja kes vastu:**

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

**Poolt: 15** Agu Laius Henri Ausmaa , Aivo Hommik , Kaido Kivistik , Harri Ambur , Kaarel Kais , Helen Kübar , Indrek Varik , Tõnis Kõiv , Kalle Isand , Bärbel Salumäe , Tarmo Gutmann , Tairi Tikko , Gerli Lehe , Meelis Lepikult

**Vastu: 8** Raivo Uukkivi Margus Valgma , Lisandra Talving , Meelis Rosenfeld , Raul Siem , Velor Viitak , Oleg Tšubarov, Indrek Uuemaa

**Erapooleteid:** ei ole