

Võrklaeva lähetamine.

Pärast 2019 Riigikogu valimisi valitses oravate seas ülev meeleolu. Kõik olid eufoorias oodatava valitsusse minemise osas. Ka Võrklaev ootas seda veekalkvel silmil, kuigi ta rahvalt otsemandaati ei saanud, et tõusta Toompeale, siis oli ta varumängijate pingil esimene ja lootis Kallase peaministriks saades lennelda Toompea kõrgustesse. Paraku ei arvestatud, et Ratase soov peaministrina jätkata oli nii suur, et koostööd selle eesmärgi nimel tehti kõigiga, kellel küllaldaselt kohti parlamendis. Valik polnud suur ja juhtus see, mida keegi ei uskunud – EKRE toodi Ratase ambitsioone kaitsma. See, mis edasi juhtus on kõigile teada. Eesti sai ühe tegelikult päris hea valitsuse ja oravad jäid opositsiooni. Ja loomulikult varumängijad platsile ei pääsenud. Nii pidi Võrklaevgi veel kannatades kandma maaka positsiooni ja sellest nii palju võtma kui võtta andis. Saatus aga naeratas Mart poisile ja kuigi reform valitsusse ei saanud, siis otsustas Harju- ja Raplamaalt mandaadi saanud Kalle Palling loobuda oma Riigikogu liikme kohast ja minna tegelikku tööd tegema. See samm Võrklaeva unelma täitis – ta astus asendusliikmena uhkelt Toompeale. Ja saabus ka Rae vallavolikogu liikmena meie valla esinduskogu laua taha 15.10.2019.

Mehel polnud sellest küllalt, et sai stabiilse ja kõrge palgaga koha, kus tegema ei pea muud kui lobisema ja õigetele nuppudele vajutama, ei ta soovis veel komandeerimise eest ka tasu. Sellele teemale keskenduti suures osas 15.10.2019 istungi ajast ja eelnevalt toimunud majandus- ja eelarve komisjoni koosolekust. Aja raiskamisel ühed pingutasid maksumaksja kaukast raha välja kantimise eest ja teised selle vastu. Tegelikult ju oli tulemus teada.

Majanduskomisjonis juhtisin tähelepanu seigale, et lisaelarve eelnõu on menetletud pisut valesti:

Siin on veel mõni aga. LE on tehtud põhiliselt andmaks sellele preemiale õiguslik alus. Samas vallavalitsus on eelnõu algataja. Vallavalitsuse istungil kandis teema ette vallavanemana Võrklaev, kes oleks pidanud end taandama arutelust. Seda ta teinud pole ja pole ka taandanud otsustamisest. See nüanss on puhtalt hea tava järgimisega seotud.

Tõsisem rikkumine on selles, et arutati seda teemat vallavalitsuse istungil, mis toimus 01.10.2019. Samas on teatatud juba 26.09, et 30.09.2019 seisuga asub Võrklaev asendusliikmena riigikogu liikmeks:

Mart Võrklaev asub Riigikogu liikmeks

26.09.2019 / Pressiteated, Muu

Võrklaev on Pallingu asendusliige.

Riigikogu juhatus otsustas, et seoses Kalle Pallingu tagasiastumisega asub 2019. aasta 30. septembril Riigikogu liikmeks asendusliige **Mart Võrklaev**.

Riigikogu pressiteenistus
Gunnar Paal,
631 6351, 5190 2837
gunnar.paal@riigikogu.ee
päringud: press@riigikogu.ee

Riigikogu liikme staatuse seadus ütleb:

§ 13. Asendusliikme asumine Riigikogu liikmeks

(1) Asendusliikme Riigikogu liikmeks asumine vormistatakse Vabariigi Valimiskomisjoni või Riigikogu juhatuse otsusega.

(2) Vabariigi Valimiskomisjon või Riigikogu juhatus teeb käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud otsuse esimesel võimalusel pärast dokumendi saamist, mis kinnitab Riigikogu liikme volituste peatumise või ennetähtaegse lõppemise aluseks olevat asjaolu.

(3) Asendusliikme volitused Riigikogu liikmena algavad järgmisel päeval pärast Vabariigi Valimiskomisjoni või Riigikogu juhatuse otsuse tegemise päeva.

23. Avalikus teenistuses olemise keeld

(1) Riigikogu liige ei või oma volituste ajal olla teenistuja riigi ametiasutuses.

(2) Riigikogu liige ei või oma volituste ajal olla valitsusasutuse hallatava riigiasutuse juht.

(3) Riigikogu liige ei või oma volituste ajal olla vallavanem või linnapea, valla- või linnavalitsuse liige ega kohaliku omavalitsuse ametnik.

Seega on arusaamatu, kuidas Võrklaev sai juhtida istungit 01.10 ja kuidas saab ta veel tänagi figureerida vallavanemana valla kodulehel

Väljavõtte vallavalitsuse protokollist tõendab, et mehe soov maksumaksjalt veel viimanegi preemia välja pigistada oli nii suur, et ta pidi selle otsuse enda heaks ise tegema.



RAE VALLAVALITSUS

ISTUNGI PROTOKOLL

Jüri

01. oktoober 2019 nr 42

Algus kell 9.00, lõpp kell 10.00.

Juhatas vallavanem Mart Võrklaev.

Protokollis kantselei spetsialist Anett Kivine.

Osaesid vallavalitsuse liikmed abivallavanem Jens Vendel ja abivallavanem Madis Sarik.

Ametnikest osales vallasekretär Martin Minn.

Istungilt puudus vallavalitsuse liige abivallavanem Priit Põldmäe.

32. Rae valla 2019. aasta neljas lisaeelarve Ettekandja: Mart Võrklaev, vallavanem

32. Rae valla 2019. aasta neljas lisaeelarve

PROTOKOLLILINE OTSUS NR 1 (01.10.2019): Suunata eelnõu volikogu menetlusse.

Selline käitumine polnud vastu võetav ja selliselt ettevalmistatud eelnõu polnud mitte ainult ebaeetiline, aga oli ka selgelt seadusevastane. Võrklaev peab tänama mind selle viite eest, sest tänu sellele tegi ilma uue vallavanemata (küsitav kohusetäitja) vallavalitsus enne volikogu istungit uue otsuse ja sellega kõrvaldas ühe vastuolu. Juriidilise. Kõrvaldamata jäi eetiline.

Juttu jätkus kauemaks ka istungil.

15.10.2019 istungi kokkuvõttest:

***Rae valla 2019. aasta neljas lisaeelarve.** See lisaeelarve oligi põhiliselt selleks, et saaks võimalikuks Võrklaeva kuldamine. Teised punktid eelnõus olid suuresti vaid mahu andmiseks. Lisaeelarvega veel selline tore lugu, et seda menetles vallavalitsus Võrklaeva juhtimisel ja mees ei taandanud end selle punkti arutelult. Seaduse kohaselt ei peagi, aga hea tava kohaselt on soovitatav. Teisalt sellega näitas Võrklaev kui väga ta seda pappi soovis, unustades, et ta polnud enam korralduse vastu võtmise päeval vallavanem ja seega ei saanud juhtida vallavalitsuse istungit. (vt eelpool toodud selgitust, mis antud majanduskomisjoni) Libavallavalitsus (polnud vallavanema asendajat määratud) võttis selle eelnõu tagasi ja esitas uuesti. Sellega sooviti ilmselt päästa Võrklaeva kriitika alt. Hirmsamat kombineerimist annab ette kujutada. Kõik*

oleks olnud selgem, kui oleks valitud uus vallavanem ja paika pandud vallavalitsus ning see oleks korrektselt need otsused teinud. Aga kas oli Võrklaeva ahnus nii suur või arvas ta, et järgmine vallavanem poleks sellist raharaiskamist heaks kiitnud?. Mine sa võta kinni.

Preemia maksmine. Seegi punkt sai palju tähelepanu. Kõiv ülistas Võrklaeva ja lõdva randmega soovitas maksumaksja rahakotist maksta mehele ca 15000 eurot (kulu koos maksudega) preemiat. Nimetas seda kõige lihtsamal moel tänamiseks! Loomulikult meie sellega päri ei saanud olla ja esitasime omapoolse põhjenduse enne hääletamist. Ei saanud nõustuda ei sellega, et oleks millegi eest tänada ega selle summa suurusega¹.

Teerull sõitis siiski (võis ju arvatagi) ja Võrklaev sai kullatud. Häbiväärne lugu, mida maksumaksjale raske selgitada. Uemaa juhtis tähelepanu tõsiasjale, et KOKS ja valla põhimäärus lubab preemiat maksta ametis olevale vallavanemale, aga mitte lahkunud vallavanemale, kes on nagu iga teine vallakodanik. Vallakodanikuna on tal võimalus kehtivate kordade alusel erinevaid pere ja/või sotsiaaltoetusi paluda, aga kindlasti mitte preemiat 15000 ulatuses. Meie omalt poolt põhjendasime järgnevalt oma järsult eitavat seisukohta:

Rae vallavolikogule

15.10.2019

Lugupeetud kolleegid.

Käesolevaga esitan fraktsiooni Rae Kodanik seisukoha maksumaksja poolt kogutud vahendite kasutamise (isegi väärkasutamise) kohta. Teeb murelikuks, kuidas volikogu enamus on otsustanud kergekäeliselt eraldada ca 15000, inimesele, kes on aastaid olnud niigi üle makstud.

Ettepaneku tegija püüab seletuskirjas selgitada ettepaneku tagamaid ja loetleb erinevaid põhjendusi kuni selleni välja, et rahvaarv olla suurenenud tuhandetes tänu Võrklaevale. Kindlasti on tõsi, et Võrklaev on sinna oma perega ka pisukese panuse andud, aga oleme kindlad, et need lapsed ei saanud tehtud pikema plaaniga tulevikus preemiat teenida vaid pigem ikka on tegemist oma pere planeerimisega. Sama kindlalt võib väita, et teistel vallas sündinutel on omad isad, kes lapseooga ilma vallavanemata hakkama said..

Nii on ka seletuskirjas toodud teiste tegevustega. Pole ühtegi sellist saavutust, mida peaks preemiaga erakordselt meeles pidama, tegemist on tavapärase tööga seaduste ja volikogu poolt ette antu täitmisel. Siingi mitte ühe isiku poolt, aga terve meeskonna tööna. Selle eest nii vallavanem kui ka vallavalitsus aastaid saanud tasu, sealjuures Vallavalitsuse liikmed isegi põhjendamatu kõrget tasu.

Me võiksime siia loetleda premeerimisettepaneku tegija punnitatud seletuskirjale vastukaaluks palju pikema nimekirja tegevustest, mille juures on palju küsitavusi. Pukkis oldud aja jooksul on tehtud palju selliseid tegevusi, mille taha saab mitmeid küsimärke seada ja mille rämpaka ellu viimise on pigem vallale kahju tehtud. On seal ridamisi imelikke tegemisi hangete

¹ Reformaritele see imelik ei tundunud. Nii nagu eelmise vallavanema korrupsioonikuriteo eest süüdistuse saamiselgi "täna" teda 5000 euriga. Seekordne sai minema süüdistuse ja süüdimõistva kohtuotsuseta minema ja seekord siis ka 3 korda suurem tänu. Nalja nabani, aga kõik selle nalja maksab maksumaksja.

valdkonnas, aga ka selliseid tegusid, mis pärvinud negatiivset tähelepanu vallast kaugemal, nt riigikontrolli poolt.

Kuid me ei hakka siinkohal neid „kangelastegusid“ loetlema, seda enam, et suur osa on neist raamatusse talletatud². Kui siis nimetaks paar huvitavat teemat lähiminevikust kus kangelane on soovinud luua kolmandale isikule eeliseid (Rae keegli ostu läbisurumise katse või siis tänases päevakorras olev maa otsustuskorras suunamine ühele äriühingule). Ka meeskonna juhina on just käesolevast aastast vägagi iseloomulik näide – terviseraja katte taastamise hange, mille puhul on valla enda poolt kehtestatud reegleid rikutud kamaluga.

Lisaks eelnevale kutsume üles mõtlema sellelegi, et valla eelarvet täidab suures osas maksumaksja. Keskmise maksumaksja teenib meil ca 1700 eurot kuus (eelarve strateegia seletuskirjast). Teades, kuidas keskmised numbrid tekivad, saame väita, et suurem osa maksumaksjatest teenib seega alla 1700 euro kuus. Kuidas neile selgitada, et nende raske tööga korjatud raha lennutatakse ühe maksena, paljude terve aasta teenistuse ulatuses, inimesele, kes on nende kulul hästi lähedalt elanud aastaid????

Head kolleegid! Saame aru, et raske on teie juba kujundatud (tinistatud?) seisukohta muuta, seda näitas ka komisjoni arutelu, kuid kutsume teid ikka üles mõtlema enne hääle andmist ja käituma enda südametunnistuse järgi.

Mõelge ka sellele kui väga mees seda raha ihkab. Ta ihkab seda nii väga, et 01.10 vallavalitsuse istungil ei usaldanud oma vallavalitsuse kolleegegi ja ei taandanud end arutelust lisaelarve osas, milles sõnaselgelt kirjutas – ametist lahkunud vallavanema preemia. Jah, ega seadus üldakti arutelu ei sunnigi end taandama, kuid hea tava demonstratsioon oleks see olnud kindlasti.

Lõpetuseks kutsume veelkord kõiki üles sellele kirjeldamatule ahnusele vastu hakkama. Kindlasti ei ole valla eelarve ka kohaks, millest jagatakse parteilisi kingitusi.

Seisukoht lisada volikogu istungi protokollile.

Loomulikult oli otsus otsustatud enne istungit ja meie jutt jooksis põrandale juba enne suurema osa käetõstjate kõrvani jõudmist. Istungil koputati otsus õigusaktiks ja Vörklaev sai rahuliku südamega kulutama hakata.

Kas selle loo juures ka miskit positiivset on? Ikka on. Vald sai lahti juhust, kellel enne sellele positsioonile upitamist puudus igasugune juhtimise kogemus. Maksumaksjale üleliia kulukaid otsuseid tegi Vörklaev kuhjaga. Võtkem seda otsust siis nii, et me ostime end ühekordse maksega lahti märksa suurematest kuludest tulevikus.

Õnneks Sarik on märksa kogenum juht ning on seda ka suutnud tõestada oma paariaastase vallajuhi praktika jooksul. Kahjuks aga on ka Sarik oravate hulgast ja närib oma käbisid ikka sama seltskonnaga koos. Soovin talle kainet meelt ja jõudu hakata vastu pealesunnitud rumalustele.

² <http://www.raekodanik.ee/download.php?830dcd8181129cbdc03c8bd2b0a027a7>