

Volikogu istung 20.10.2020

Istung algas nagu ikka arupärimiste üle andmisega. Minul oli neid fraktsiooni nimel üks ja lisaks üks isiklik.

Fraktsiooni nimel oli esimeseks küsimused tehoiu kava kohta <http://www.raekodanik.ee/download.php?a498c1821a1df6a68126bd41581bd7ae>

Teiseks jäi silma vallavalitsuse huvitav auto hange ja soovisime selle kohta selgitusi <http://www.raekodanik.ee/download.php?5873a9bb11eb091e0700d88fde32db2a>

Kolmas oli juba olulisema sisuga ja puudutas IKEA kaasust. Kaheldava väärtusega maa müümise otsuse aastapäev on just möödunud, erinevaid vaidlusi on meedias kajastatud, nüüd oleks õige aeg siis ka vallavalitsuselt antud teemas vastuseid saada <http://www.raekodanik.ee/download.php?d05895ed5407e59f47da72d97e2e5a86>

Isiklik arupärimine oli seotud tervisekeskuse ehituskvaliteediga, õigemini selle puudumisega. Sellele on juba mitme inimese poolt viidatud, täna kaesin olukorda ka oma silmaga. <http://www.raekodanik.ee/download.php?f69a262ffe758f318c76504c63fd04a6>

Mõned pildid olukorra visualiseerimiseks



Teisena võttis avatud mikrofonis sõna Indrek Uemaa. Tema rääkis revisjonikomisjonist ja selle esimehe suutmatusest komisjoni tööd juhtida. Tegelikult me ju teame, et kui kontrollkomisjoni juhhib selle seltskonna esindaja, kelle tegevust peab kontrollima, siis peabki komisjoni esimees tööd suretama. Samas Varik ilmselt ei sureta teemasid, ta lihtsalt ei viitsi ega oska seda tööd. Uemaa järel võttis sõna ka Varik. Ei saanudki aru, mis see sõnum oli. Rääkis midagi munade korvi panemisest ja siis arvas, et Uemaa tuleks aseesimehe kohalt vabastada. Täiesti tühi sõnavõtt, vähemalt minu arust.

Seejärel algas istung. Esmalt tuli päevakord kinnitada. Tegin ettepaneku Rae kooli korteri omandamise punkti välja jätta, sest seda ei esitatud juhtivkomisjonile arutamiseks. Nagu arvata oli – ettepanek hääletati maha. Päevakorda küll muudeti ja tõsteti esimesteks arengukava puudutavad punktid, et külalisesineja (konsultandi esindaja) saaks oma etteaste teha ja lahkuda. Iseenesest mõistlik, kuid miks sellele enne kutse välja saatmist ei võinud mõelda?

Esimeses punktides tutvustatigi valla arengukava ja hariduse ja noorsootöö arengukava. Minu hinnang – tegemist keskpäraste loosungitest kubisevate kirjanditega, mis seadusekohaselt olema peavad. Neist ehk Rae valla hariduse ja noorsootöö arengukava oli veidi asjalikum, kuigi seegi selline eelnevate perioodide statistika ja järgnevate perioodide ennustus. Oli ka keskendunud erinevatele stsenaariumitele, milles olulisel kohal laste arvu vähenemise võimalik trend.

Kolmandaks punktiks Rae Vallavolikogu 22. augusti 2017 määruse nr 77 „Perearstide toetamise kord“ muutmine – II lugemine. Iseenesest asjakohane kord, millega soovitakse meelitada perearsti Vaidasse ja Lagedile. Ainus etteheide – olukord lasti eelnevalt totaalselt käest ja seejärel asuti asja parandama. Loodame, et arst siiski saadakse ja inimesed registreerivad end ka tema nimistusse.

Neljaski punkt oli teisel lugemisel. Selleks oli Rae Vallavolikogu 17. veebruari 2015 määruse nr 26 “Rae valla eelarvest lapsehoiuteenuse rahastamise tingimused ja kord” muutmine. Põhimõtteliselt samuti OK, sest tagab võrdsema olukorra lastehoius käijatele, neile kellele vald pole suutnud munitsipaallasteaias kohta tagada. Rääkisime sellise võrdsuse tagamise vajadusest juba 2013 valimiste eel, aga siis ei olnud meie ettepanek populaarne, sest reformierakonna valimiskampania oli üles ehitatud suurele valele – lasteaiad kohad lubati kõigile aastaks 2014. Muidugi ei suudetud seda bluffi elus täita. Täna on 2020 ja ikka pole suudetud seda lubadust tagada ja nüüd siis oli aeg võtta meie 2013 tehtud ettepanek töösse. Loomulikult saame järgmisel aastal valimiste eel lugeda, kuidas sellest 2013 ettepanekust on 2021 saanud reformierakonna „tubli töö“ tulemus 😊. Ja lühikese poliitilise mäluga tavakodanik kiidab ning läheb jälle liimile.

Sarnaselt esimeste (arengukavad) arutelupunktidele oli ka viies päevakorrapunkt seotud nn dokumendiga, mis peab olema. Selleks siis seekord Rae valla 2021 - 2024. aastate eelarvestrateegia kinnitamine Tegelikult oli see kunagi ka arengukava osa (mõnes omavalitsuses siiani), aga seaduseandja soovitusel on ta mõistlikum teha eraldi. Tegemist nõ tegevuskavaga, mis peab igal aastal haarama ka nelja järgnevat. See dokument on oluliselt vajalikum kui arengukava, tema alusel valmistatakse ette eelarve. Tegemist seekordki I lugemisega

Kuuendana oli arutlusel Rae valla esindusvõistkonnale toetuse andmise kord. Eelnõu algatati eelmisel istungil. Indrek Uuemaa eriala inimesena tõi esile mitmeid puudusi ja asus seisukohale, et ühe valla esindusvõistkonnad peaksid olema komplekteeritud selle valla kodanikest, mitte nõ sisse ostetud sportlastest. Eks ta nii peakski olema, kasutame selleks ju ikkagi maksumaksja raha. Loodame, et Uuemaa teeb asjalikud parandusettepanekud.

Järgnevalt puhastati raamatupidamist ja kanti maha põhivara, mis eksisteeriski vaid raamatupidamises.

Ilmselt kõige pingelisemaks punktiks selle istungi päevakorra oli korteriomandi avalikes huvides omandamine. See oli jätkuks eelmisel istungil arutatud Rae koolimajas oleva korteri väljaostule. Vallavalitsuse ettekandest saime teada, et dubleeriva hindamise tegemiseks ei lasknud korteriomani isegi hindajaid sisse. Hindamine tehti esimese hindamise materjalide alusel ja „huvitaval kombel saadi tulemuseks umbes sama tulemus“. Naeruväärne. Ja selle hinnanguga oli volikogu enamus rahul. Samas muidugi küsimuste esitamisest ja sõnavõttudest sai järeldada, et siiski inimesed ei ole sellise väljapressimisega rahul, aga teades, et volikogu liige ei vastuta volikogu kahjuliku otsuse eest kuidagi, neelati see rahulolematust alla. Huvitav oli näha, et Mart Võrklaev avaldas oma vastuseisu väljapressimisele ja see viis enne hääletamist reformierakonna fraktsiooni poolt võetud vaheajani, et saavutada oma sees mingi kokkulepe. Huviga ootasime, et kes peale jääb. Nii nagu kartsingi, Võrklaev see polnud. Küll püüti teha Võrklaeva taganemistee veidi siledamaks ja nii tehti eelnõusse marginaalne muudatus, mis andis Võrklaevale võimaluse taganeda oma õigustatud vastuseisust. Ilmselt oligi tal väga raske otsus – kas minna oma südametunnistuse teed ja hääletada väljapressimise vastu või hüljata südametunnistus. Kuivõrd esimene võimalus oleks olnud minu ettepaneku toetamine, siis seda ju ometi juhtuda ei saanud ja nii vaigistati südametunnistuse hääl. Otsus võeti vastu sisuliselt reformierakonna häältega, millele kiibitsesid ikka kaasa Isamaa selgrootud volinikud. Püüdsin veel enne hääletamist kolleege mõtleme panna sellise pöördumisega.

<http://www.raekodanik.ee/download.php?9612da1a4e9f8b79733f90a1dc1e71a5>

Seejärel järgnes otsustamine, et Pähkliäe tee 14, 16, 18 ja 20 maaüksuste võõrandamine avalikul enampakkumisel. See on huvitav, sest eelarvestrateegias on nad müügiplaanis aastal 2022. Aga teisalt peab ju aru saama, et selliste kahjulike tehingute (Rae kooli korter) lõpule viimiseks on ju raha vaja 😞. Alghinnaks lausa 15 euri ruutmeetri eest. Sellega tõestas vallavalitsus veelkord, et naabruses müüdud IKEA maatüki müügihind 10 euri ruutmeetri eest oli alla igasugust turuhinda, kingitus IKEA arendajale ja ...(ilmselt veel mõnele)

Lõpuks veel kaks nõusoleku andmist. Esimene neist seotud toetusrahadega munitsipaal maja Pärna 2 renoveerimiseks ja teine Patika suvilate rajoonis ühe eratee remondi toetamiseks. Mõlemad kutsusid esile arutelu. Patika tee kohta sai seletuskirjast lugeda, et elanikud on teinud tee korda ja vald lubanud

toetada seda tegu ning lõpuks annavad elanikud tee üle. Minu ettepanek oli – teeme läbipaistvalt ostu-müügi tehingu ja kõik rahul. Hinnaks sama summa, mis toetuseks mõeldud. Ei teki ka kõikidel teistel erateede omanikel ootust, et vald tuleb nende tee remonti toetama. Ettepanek vilistati välja ja loomulikult ei saanud sellisel kujul rahajagamist heaks kiita.

Ja kõige lõpuks. Rae Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikme valimine. Võib öelda, et maskid langesid. Koalitsioon enam isegi ei viitsinud demokraatiat mängida ja nimetasid komisjoni veel ühe enda esindaja. Jääb vaid aseesimeheks oma inimese panemine ja ongi korras – kogu koalitsiooni tegemiste üle järelevalvet tegev organ ongi koalitsiooni liikmetest koosnev. Teevad nad siis „palehigis“ tööd ja õigustavad kõike, mis vähegi kriitikat tõstab. Selline ennustus siis revisjonikomisjoni töö iseloomustamiseks järgneva aasta jooksul.

Oli intensiivne istung 😊 ja pisut üle nelja tunni elust jälle läinud.