

## Volikogu istung 16.06.2020

Eile toimus meil siis hooaja viimane istung. See ei tähendanud, et poleks olnud särtsu. Isegi ootamatult palju oli. Algas õhtupoolik ikka vaba mikrofoni rubriigiga. Esmalt sai sõna vallavanem, kes püüdis rääkida kriisist väljumisest. Mingit uut infot, mida juba teada polnud, ettekanne ei sisaldanud.

Seejärel sain sõna mina. Andsin üle protesti volikogu esimehe täiesti süüdimatu käitumise osas, mis leidis aset eelmisel istungil ja pärast seda. Inimene häbivääristas põhjuseta ja avalikult mitut kolleegi ja see pole OK! Protestiga saab tutvuda siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?8f59e2b9393473f968b4d75099eaa66f>. Järgmisena andsid üle kolm arupärimist. Esimene teemal, millega lõpetasin eelmise istungi kokkuvõttes. Nimelt pöördus volikogu poole R. Vilippuse nimeline vallakodanik üsna kurja kirjaga. Sellest eelmisel istungil polnud sõnagi juttu, kuigi aega ettevalmistamiseks oli küllaga. Infot ei saanud ka istungite vahel ja eeldatavalt püüti vältida (vältitigi) teemat ka eilsel istungil. Et asi ei jääks siiski õhku, siis esitasime järgneva arupärimise

<http://www.raekodanik.ee/download.php?ed2d1357eef0529787ee9456acabc841>.

Teine arupärimine oli seotud koerte väljaku rajamise hangete ja rahastusega ning sellega saab tutvuda siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?34b84198ca9d58ac821a25eef814ae87>. Kolmas puudutas suusamäe nimelist projekti, mis momendil siiski prügimäe staadiumis. Selle arupärimisega saab tutvuda siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?6065ccf241265299144928afcf20181>.

Lõpuks andsin üle ka ühe volikogu otsuse eelnõu, millega oleks viimane aeg tegeleda <http://www.raekodanik.ee/download.php?19ee1d7f255c886492a7bd5db25f6a60>.

Minu sõnavõtu järel võttis sõna Kõiv. Puterdas midagi, et temagi on sõnavõtu registreerinud. Paraku sõnavõtt ise näitas, et see oli ettevalmistamata improvisatsioon, mis ajendatud minu protestist. Sellest sõnavõttust võis järeldada seda, mida minagi eeldasin – mees ei näinud endal süüd, süüdistas piltlikult kõiki teisi. Alates vallavalitsuse poolsest ettekandjast ja halvast salvestuse kvaliteedist kuni korona ning valget ameerika politseinikuni, kes kasutas kägistamisvõtet. Ehk siis süüdi olid kõik teised ja mitte tema. Mingit vabanduse esitamist neile neljale, keda ta häbivääristas, ei olnud. Teatas mehike, et tema jaoks on teema ammendunud ja ta tõmbab nüüd joone vahele. M.O.T.T.

Seejärel võttis sõna revisjonikomisjoni „esimees“ Varik. Sellel sõnavõtul mingit sügavat sisu polnud, kui siis ainult Uemaa mõnitamine. Varikult ei olegi palju muud oodata. Kui komisjoni esimees pole endale selgeks teinud isegi seda, et mis komisjoni töö vorm, siis pole ta võimeline seda komisjoni ka juhtima. Nimelt pole Varik siiani aru saanud, et komisjonidel on koosolekud ja mitte istungid. Seega oli tegemist selgelt aja ja õhu raiskamisega.

Viimasena rääkis Kivistik Rail Baltica teemal. Ka siit mingit uut teadmist ei lisandunud.

Edasi asusime päevakorra juurde. Vallavalitsus soovis päevakorda lisada ühe punkti – vallavalitsuse liikme vabastamine. Paraku seadusest lähtuvalt seda teha ei saaks. Samas on seda tehtud varemgi. Kui kõik liikmed nõus, siis ju kellegi õigusi ei rikutaks. Eile ei olnud kõik kolleegid nõus ja punkt jäi ka lisamata. Tegelikult ei saanudki aru sellest kiirustamises vajadusest. Kui inimene on oma soovi tagasiastumiseks avaldanud, siis järgmisest päevast on ta vaba. Ülejäänud formaalsused saab teha ka korrektselt järgmisel korralisel istungil. Ei saanud jah aru sellest kihutamise soovist, kuigi isiklikult poleks midagi olnud sellegi vastu kui punkt oleks arutlusele tulnud. Formaalne punkt ju.

### **Ja siis asusime lõpuks ka päevakorra kohase istungi juurde.**

**Esiteks saime kokkuvõtte Rae vallaelanike rahulolu-uuringust.** Uuring tehti teatavasti interneti võimalusi kasutades ja vastanuid oli ca 3% elanikkonnast. Seega väga sügavaid järeldusi teha ei saa. Üks järeldus on, et läbiviija peaks oma metoodika üle vaatama ja püüdma tagasisidet saada

erinevatelt huvigruppidele, vanuserühmadelt jne. Sarik teatas, et sellist uuringut tehakse alles teist korda ja seega ei saa võrrelda palju jne. Tegelikult oli mees ise aastatel 2008-2009 samuti koalitsiooniga seotud ja võiks teada, et ka siis viidi küsitlus läbi, kuid tehti seda massiivselt ükselt-uksele liikudes ja intervjuerides. Saan aru, et siis oli 10000 elanikku ja nüüd on 20000 ja seda pole enam mõistlik korrata, kuid küsitluse sihtimisega tuleks seda enam vaeva näha. Küsisin, et mida vallavanem arvab, kas 3% vastanuist näitab, et ülejäänud on rahul või on nad ükskõiksed. Sarik vastas, et tema arvates on rahul. Ja millele see arvamus siis toetub? Tegelikult on Rae vallas väga selge ja sügav identiteedikriis, nii nagu suurtes linnadeski. Anonüümsus on suur, inimesi ei huvita kohalik tegevus seni kuni tema vajadused on kaetud.

**Järgmisena oli kavas Rae Vallavolikogu 15. mai 2012 määruse nr 25 “Rae valla haridusalase tunnustamise kord“ muutmine.** Seletuskirjast ja ettekandest selgus, et tänase korra kohaselt ei ole võimalik haridusjuhile tänu osutada ???!!! Seetõttu suurendame esitajate ringi, et siis tuleks ikka kandidaate aunimetusele. Naeruväärne nagu, aga nii ta seal kirjas on. Olgu sellega kuidas on, kuid asjal on ka teine pool. Püüdsin sellele vastust saada. Küsisin Vendelilt, et oletame uue korra vastu võtmise järgselt tuleb ettepanekuid sadades, et mis siis saab? Kas tunnustuse saab see, kelle nime kõige enam mainiti? Vendeli vastus oli – siis otsustab komisjon. WTF? Mis komisjon? Küsisin ka teistpidi – kui esitatakse nt 6 ettepanekut ja kõik 6 on erineva nimega, mis siis saab. Vastus – otsustab komisjon. Siit siis küsimus suurele ringile – kui lõpuks otsustab ikkagi komisjon, siis milleks see komejant 😊.

**Seejärel oli kavas tänukirja andmise otsustamine;** Tiro läheb pensile ja teda tulevat tänada. Oman isiklikku arvamust ja see ei lubanud otsuse poolt hääletada. Samas on ta kindlasti teinud ka ühtteist positiivset valla hariduselu edendamiseks, seega ei hääletanud ka vastu.

**Järgmine** oli rutiinne punkt vee-, sademevee- ja kanalisatsioonirajatiste võõrandamisest aktsiaseltsile ELVESO;

**Järgnes nõusoleku andmine rahalise kohustuse võtmiseks.** Seotud Kindluse kooli sisseseade soetamisega.

**Ja veel üks tegelikult rutiin - põhivara mahakandmine,** mis seotud vana ja juba lammutatud tervisekeskuse hoone bilansist maha võtmisega.

**Veidi huvitavam oli Rae Vallavolikogu innovatsioonikomisjoni esimehe ja aseesimehe valimine.**

Nimelt esitati 2 kandidaati esimehe kohale Võrklaev ja Uukkivi. Võrklaev oma sõnavõttus oli oma võidus juba nii kindel, et teatas isegi, et on juba komisjoni koosseisu kokku saanud. Loomulikult ei saagi ükski terve mõistusega inimene arvata, et volikogus kus 25-st liikmest on 17 ühel pool ja 8 teisel, saaks kuidagi võita vähemuse esindaja. Samas hääletustulemus näitas selgelt mingit murenemist enamuse seltskonnas. Oodatava 17:8 asemel oli tulemuseks 15:10. Ei teagi millest selline tulemus. Kas aitasid siin kolleegide küsimustele kandidaatide poolt antud vastused või siis inimeste tüdimus enese kiitmisega ammu üle võlli läinud tandemi Võrklaev-Kõiv suhtes? Aga ega see põhjus nii oluline polegi, oluline on, et mõra on sisse tulnud.

Esimehe ja aseesimehe valimisele järgnes komisjoni enda kinnitamine. Ootan huviga esimest koosolekut, siis näeme, mida Võrklaev ikka tegelikult ühes kohalikus omavalitsuses innovatsiooni all mõtleb. Siiani on jäänud pisut segaseks.

Lõpetas istungi juba traditsiooniks kujunenud päevakorra punkt - Rae Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikme valimine. Traditsioon sai pikendust, kandidaate ei esitatud ja liiget ei valitud.

Üles tähendas R. Uukkivi