

<http://tallinn.ee.ee/> - lihtsalt huvitavaid kilde ja vajalikke

Paldiski mnt.171 – Renoveerimisest

<http://www.tv3.ee/content/blogcategory/429/583/> tv klipp saates renoveerimisest, kus viibisin ise näoga selgitaja poole, seega tv nägu pole

www.hot.ee/eganormak/ *Kü esimees*
kirjeldavat vaatamiseks, kokkuvõtteks

<http://www.kredex.ee/been>

http://www.kredex.ee/public/Microsoft_Word_-_BEEN_BPP_raport.pdf

kohal oli 10-15 inimest, 4-5 neist olid üritusega seotud + KÜ juhatuse mees ja Kredexi mees ennast väga ei reklaaminud (tv jaoks), elamu krt. omanikke polnud ka näha, - 6-7 miljonit 60krt. elamu kohta on ilmselgelt suur raha selle töö väärtus võiks jääda 3,2 -3,4 miljoni piirile - tegemata on sokkel jpm., seega on tegelikult tööd lõpetamata. Elamus ühtegi korterit ei tutvustatud. Elamu soojakokkuhoid, seda peab samaväärse elamuga võrdlema (praegu pole selge kui suure osa annavad iga radiaatori reguleerimise võimalus ehk kinnikeeramine (väga individuaalne tegevus!) - lööge internetis EGONORM OÜ sisse ja siis Paldiski mnt.171, saate Kredex lehel kokkuvõtteid jms. - kokkuhoiuks on nimetatud nt. inimene on kodunt eemal ja nt. tehnika töötab ja annab soojust ... , siis keskküte oli väljalülitatud - tegelikult energia kasutamine jätkus.... Samuti jäeti käsitlemata I korruse võimalikud hallitused korterites – tundus, et esitluspäeval olid kõik kadunud elamust, tv pildile üks pensionär ennast siiski pakkus. Kohapeal räägiti 4 miljonist, kuid tv -s öeldi see õige number - 7 miljonit ja kas elamu on valmis! Nüüd tõstataks küsimuse - miks olla rumal ja ca 10miljoniga RENOVEERIDA kui võiks väljakolida 2 kuuks ja võtta elamule 20 miljonit laenu ning keldrivundamendile uue elamu peale EHITADA? Antud maja on näidismajana, seda ta ikka pole, pigem reklaamiks. Rõdude uuendamise- üleni klaasist elamu tagumisel küljel (on nähtav aruande piltidel), teeb nähtavaks rõdul viibimise ja ka pesukuivatamise, kas ikkagi on selline kapitali kasutamine õigustatud- kindlasti 1m kõrguselt olnuks õige kasutada mitte läbipaistvat materjali.

Milline vaev on laenusid läbimõtlematult võtta – nt. Tänavakalle oli olemas, kuid katuse sadevesi suunati linna sademevee kaevu, mille jaoks tuli ehitada trassid. Samuti maja ümber on betoonvöö tegemata ja kalle andmata (pantus), nüüd kui kirjade järgi on renoveerimine olnud täielik ja lõppenud. Meedia (tv ja raadio) tundus totakaina- KEEGI EI KÜSINUD, kuulge KREDEX - millal hakatakse SOOJUSTRASSE soojustama et rohi ei rohetaks talvel lume alt, sulades? (selle eest tasume lõviosa soojusenergia hinnas!). Tallinna esindajaid polnud kedagi kohal - VÕÕRAS MURE? Probleem on vabariigis kõigis KOV-s.

Kokkuvõtteks- esitlus oli reklaamiks- mida võib teha ja mida peaks jätma tegemata ning mis on tegemata sellise suure hulga rahaga..... Reporterid kahjuks ei suuda süveneda, mida esitavad üleriigiliselt ja saate tegemised on nn. “, saamiseks – oli üks arvamus saates – KÜ esimehe ja Kredex-i esindajalt – kasutagem raha.

Järgmisel pildil on näha väga hea investeering - vee elektromagnetline töötlemine, pildil -keskküte (puhas ja 4- kuu järel filter)

