

Riigigümnaasium Rae valda.

Aasta oli siis 2013. Kohalikud valimised olid tulemas ja kõik erakonnad tegelesid aktiivselt oma sõnumi levitamisega.

Teemasid oli palju ja üheks olulisemaks on alati haridus. Hariduse teemal on lisaks pragmaatilisele vaatenurgale olemas tugev emotsionaalne pool ja seetõttu tihti ei julgeta rääkida probleemidest, sest lahendused ei pruugi olla populaarsed. Üheks selliseks teemaks tõstatasime 2013 valimistel riigigümnaasiumi toomise Rae valda. Meie oponentid reformierakonnast ja irl-ist asusid meid ründama. Iseaäranis usinalt tegi seda suure demagoogilise tausta ja praktikaga Agu Laius, kes keeras riigigümnaasiumi toomise idee täiesti pea peale ja väitis tõemeeli, et SDE soovib Jüri gümnaasiumi likvideerida. Sellisele sedastusele saab olla peale demagoogia ja teadliku valetamise veel vaid 2 selgitust – väitja on purjus või dementne.

14.12.2015a, pärast ühel koolivõrguga seotud uuringu tutvustusseminaril saadud kurba uudist, et Rae vald sõdib riigigümnaasiumi vastu, kirjutasin volikogule järgmise pöördumise:

Pöördumine riigigümnaasiumi teemal

Lugupeetud kolleegid!

09.12.2015 toimus OÜ Geomedia töö „Harjumaal koolivõrgu analüüs riigigümnaasiumite rajamiseks“ tutvustus Viimsis.

Selle töö lähteülesanne oli antud HTM-i poolt – pakkuda välja kõige potentsiaalsemad kohad viie riigigümnaasiumi rajamiseks Harjumaal (Viimsisse on juba lepped sõlmitud).

Töötati välja 2 stsenaariumi. Esimese kohaselt peaksid koolid olema vähemalt 540 õpilasega ja teise puhul 250 õpilasega.

Esimese stsenaariumi kohaselt pakkus konsultant välja 3 keskust – Laagri Saue vallas, Tabasalu Harku vallas ja Jüri Rae vallas. Teise stsenaariumi kohaselt võiks lisanduda Keila linn ja Saku.

Kui Viimsi kohtumisest oli üllitatud uudised meediasse, siis haaras sellest hurraaga kinni kolleeg Tõnis Kõiv ja hõiskas sotsiaalmeedias rõõmsalt, et Rae saab riigigümnaasiumi. Enne hõiskamist ta ilmselt ei kooskõlastanud oma säutsu mõttekaaslastega. Aga oleks pidanud.

Nimelt andis Rae SDE oma 2013 valimiste programmis selge sõnumi, et riigigümnaasiumi toomine Rae valda on igas mõttes õige otsus ning sellega vabaneks vald gümnaasiumi pidamise koormusest ja saaks pühenduda põhihariduse andmise tagamisele, mis on seadusega kohaliku omavalitsuse kohustus. Seal juures saaks ka Jüri gümnaasiumi reorganiseerida põhikooliks. Selle sõnumi peale jooksid sõna otseses mõttes kinni meie parempoolsed oponentid. Ei suudetud plusse-miinuseid enam adekvaatselt hinnata ja hakati riputama SDE-le silte. See vaid emotsioonidele toetuv vastuseis toimib siiani. 2014 aastal sain minister Ossinovskilt pärides vastuse, et Rae valla otsustajad ei taha sellel teemal suhelda. Sama info anti 09.12 ka Viimsis. Kõikide kohaletulnute ees ütles HTM-i esindaja kõva häälega maha, et kahjuks Rae valla asjapulgad ei taha konstruktiivselt suhelda ja isegi minister Ligi olla palunud veelkord Rae juhtidega teemat arutada ja saada nad kaasa mõtlema. Täiesti arusaamatu! Ei suudeta asiselt teemale mõelda, ainus mõte on, et siis ju antakse oponentidele õigus. Teised omavalitsused käivad endale riigigümnaasiumi palumas, meie „targad“ juhivad otsivad põhjusi selline investeering ja kindlad töökohad endast eemale tõrjuda. Jumal tänatud, et vähemalt kolleeg Kõiv tundub arusaavat ja toetab Rae SDE seisukohti selles küsimuses.

Kutsun täna valda juhtivat seltskonda unustama kes mida lubas ja tunnistama endale, et sellise võimaluse käest laskmine on nii lühikeses, keskpikas, aga ka pikas perspektiivis täiesti põhjendamatu juhtimisviga, mida tehakse ainult emotsiooni pealt ja arvestamata kasu vallale. Suruge uhkus alla ja asuge KOHE ministeeriumiga läbirääkimistele! Loodan väga, et Tõnis Kõiv suudab oma kaaslasi kannustada õige otsuse tegemisele.

2016 veebruari istungil esitasin järgmise arupärimise:

Vastavalt Rae valla põhimääruse §18 lõikele 6 ning § 37 esitan volikogu liikmena ja SDE fraktsiooni esindajana kirjaliku küsimuse Rae valda riigigümnaasiumi rajamise arengute kohta.

2015 aasta detsembriistungil pöördusin kolleegide poole seoses Rae valla passiivsusega riigigümnaasiumi küsimuses. Tegin ettepaneku teema teha prioriteetseks ja mitte lasta käest võimalust saada riigigümnaasium Rae valda ja nii suunata vabanevaid vahendeid kohalikele omavalitsusele seadusega pandud tegevuste rahastamiseks. Nüüd on 2 kuud möödunud ja sooviksin infot kaugemale on tänaseks selles küsimuses jõutud.

Soovin vastust:

- 1. Kas ministeeriumiga läbirääkimised on käivitunud?*
- 2. Millal on oodata riigigümnaasiumi Rae valda?*

Vastuse sain kenasti ja selles olev rõõmustas:

Haridus- ja Teadusministeeriumi esindajatega toimus 08.02.2016 kohtumine, millel osalesid Kalle Küttis ja Indrek Riisaar ning kohtumisel vahetati mõtteid võimaliku riigigümnaasiumi rajamise kohta Rae vallas.

2. Otsuse eelnõu „Volituse andmine läbirääkimiste pidamiseks riigigümnaasiumi asutamiseks Rae vallas“ tuleb arutamisele märtsikuu vallavolikogu istungil.

Märtsis tuligi eelnõu volikokku ja vallavalitsusele anti volitused läbi rääkida. Istungi kokkuvõttes kirjutasin:

Istung algas ülevaatega riigigümnaasiumi asutamisega seotud tegevustest Rae vallas. Skype ühendus oli ka ministeeriumi esindaja Kalle Küttisega. Pärast Küttise sõnavõttu tänasin ministeeriumi tubli töö eest, sest üks Rae valla tänaseid enamlasti pidi ju kõvasti motiveerima. Siiani oli tehtud tublilt tööd selle nimel, et riigigümnaasiumi vallast eemale hoida. Huviga kuulasin, kuidas Vendel põhjendas, et miks nüüd siis on jõutud arusaamale, et SDE poolt valimistel pakutu oli õige. Iseenesest on see siiski saavutus, et suudetakse ka oma eksimust tunnistada. Huvitav oli muidugi Võrklaeva kommentaar, et ei tea kes siis vastu on olnud. See oli päris naljakas, sest alles jaanuaris teatas sama ministeeriumi sama esindaja (Küttis) Viimsi vallas toimunud Geomedia haridusvõrgu analüüsi kokkuvõtteid tehes, et minister Ligi ise lausa palus Rae vallal oma seisukohta muuta. Aga lõpp hea, kõik hea. Vähemalt on jää liikuma hakanud! Iseasi kas väljapakutud koht Taaramäe ja Rebase tn nurgal on parim, sest on logistiline kollaps tänasegi kooli juures hommikusel tipptunnil ja kui sama viletsa logistikaga ja liikluse reguleerimatuslega teedevõrgule lisandub

kasutajaid, siis saab see olema päris hull olukord. Loodame, et planeerimismenetlus tuleb seekord vähe põhjalikum ja analüüsitakse ka erinevaid paiku sellele koolile ning mängitakse enne kopa maha löömist läbi ka liikluskorraldus.

Seega riik nägi sarnaselt Rae sotsiaaldemokraatidele (ka keskerakondlastele), et Rae vald on riigigümnaasiumile perspektiivne asukoht, kuid kohalik võimukliik võitles sellele mõttele vastu ja murdus alles pärast seda kui võtsime teema volikogu tasandil üles ja informeerisime ka avalikkust. 2016 suvel allkirjastati ministeeriumiga koostööprotokoll. **Venitati seega lihtsalt 3 aastata põhjusel, et idee toetamisega oleks öeldud, et oponentidel oli õigus.**

18.10.2016 esitasime järjekordse arupärimise:

Vastavalt Rae valla põhimääruse §18 lõikele 6 ning § 37 esitasin volikogu liikmena ja SDE fraktsiooni esindajana 16.02.2016 istungil kirjaliku küsimuse Rae valda riigigümnaasiumi rajamise arengute kohta. Küsima innustas vallavalitsuse passiivsus mõistliku algatuse osas, mis tooks valda riiklikud investeeringud ja ka töökohti.

2016 märtsiistungil sai vallavalitsus volikogult volituse läbirääkimisteks riigiga riigigümnaasiumi rajamiseks Jüri piirkonda. Lahtine oli toona asukohavalik. Tänase Jüri gümnaasiumi juurde uue ca 500 õpilasega koolihoone rajamine toob olulise koormuse liikluse mõttes ja püstitab raske logistilise ülesande. Põhjendus, et uus kool saaks kasutada nt olemasolevaid spordihooneid jms taristut, ei päde, sest on ka tänasele lastehulgale juba väikesed.

Kuivõrd on tegemist olulise teemaga, siis soovime saada järgmist informatsiooni:

- 1. Kas kohavalik on tehtud? Millisele kohale valik langes?*
- 2. Kas planeering on algatatud?*
- 3. Kas rajatakse lisaks õppehoonele ka spordikompleks jms kooli toimimiseks vajalikud osad?*

Teen ettepaneku hoida volikogu pidevalt riigigümnaasiumi planeerimisega seotud tegevuste kulgemisega kursis.

Vastusest saame seekord teada, et kaalutakse mitut asukohta ja spordikompleksi osas pole veel vastuseid.

Järjekordne arupärimine tuli esitada 17.01.2017, sest meie tungivale soovile kursis hoidmise asjus ei olnud reageeritud:

Vastavalt Rae valla põhimääruse §18 lõikele 6 ning § 37 esitasin volikogu liikmena ja SDE fraktsiooni esindajana olen huvi tundnud 16.02.2016 istungil kirjaliku küsimuse Rae valda riigigümnaasiumi rajamise arengute kohta (arupärimised 16.02.2016 ja 18.10.2016).

2016 märtsiistungil sai vallavalitsus volikogult volituse läbirääkimisteks riigiga riigigümnaasiumi rajamiseks Jüri piirkonda. Lahtine oli toona asukohavalik. Tänase Jüri

gümnaasiumi juurde uue ca 500 õpilasega koolihoone rajamine toob olulise koormuse liikluse mõttes ja püstitab raske logistilise ülesande. Põhjendus, et uus kool saaks kasutada nt olemasolevaid spordihooneid jms taristut, ei päde, sest on ka tänasele lastehulgale juba väikesed. 18.10 arupärimises asukoha kohta ka küsisin. Vastuseks sain, et arutlusel 2 kohta, millest üks asuks Talli tn 2 ja mida ka vallavalitsus eelistab. Nii asukoha küsimus kui ka gümnaasiumile sportimistingimuste loomise temaatika oli veel vastuseta ja väidetavalt ministeeriumi tõttu.

Kuivõrd on tegemist olulise teemaga ja möödunud 3 kuud, siis loodetavasti on vastused antud küsimustes saabunud. Seega kordan oma küsimusi:

- 1. Kas kohalik on tehtud? Millisele kohale valik langes?**
- 2. Kas planeering on algatatud?**
- 3. Kas rajatakse lisaks õppehoonele ka spordikompleks jms kooli toimimiseks vajalikud osad?**

Teen jätkuvalt ettepaneku hoida volikogu pidevalt riigigümnaasiumi planeerimisega seotud tegevuste kulgemisega kursis, seda ka ilma arupärimisi esitamata.

Ja vastused:

- Oleme 14.12.2016 toimunud kohtumisel Haridus- ja Teadusministeeriumi esindajatele tutvustanud asukoha valikut (Talli tn 2 ja Aruküla tee 22 kinnistu) ning saanud neilt suulise heakskiidu. Edasiste tegevuste osas on Rae Vallavalitsus korduvalt pöördunud Haridus- ja Teadusministeeriumi poole, kuid senini paraku vastust ei ole tulnud.
- Olenemata sellest, et tänaseks ei ole Haridus- ja Teadusministeeriumiga sõlmitud lepingut riigigümnaasiumi rajamiseks Jüri piirkonda peab vallavalitsus vajalikuks teemaga edasi minna ja omapoolsed toimingud läbi viia. Rae Vallavalitsus on 31.01.2017 istungil teinud ettepaneku algatada Rae Vallavolikogul Jüri aleviku Talli tn 2 ja Aruküla tee 22 kinnistute ning lähiala detailplaneeringu, mis tuleb arutamisele veebruarikuu volikogu istungil.
- Õpilaste kehalise kasvatus ja spordiga tegelemise võimalused täpsustatakse peale seda kui HTm poolt on kindel seisukoht riigigümnaasiumi rajamiseks. Viimati toimunud kohtumisel rõhutasime vajadust rajada riigigümnaasiumi juurde ka spordisaal, et tagada kõigile õpilastele sportimisvõimalused. Kohtumisel anti mõista, et riik spordikompleksi ehitamiseks vahendeid ette ei näe. Õppekava soovitakse täita, kas olemasolevates baasides või koostöös omavalitsusega. Oleme jätkuvalt seisukohal, et vajalikud sportimisvõimalused peaks siiski rajama riik koos gümnaasiumi hoonega.

On tore näha, kuidas suhtumine on muutunud ja räägitakse juba sama juttu, mida ette panime aastal 2013. See kolm aastat kripeldama küll jääb. Viimsi ja Saue vald nägid võimalust ja reageerisid kohe ning mõlemal asjad korras.

2017 märtsis saabus uudis, et riigigümnaasium Rae valda võib jääda unistuseks. Teades millest venitamine tingitud, saab öelda, et reformierakondlik klikk koos irl-iga on juhtinud investeeringu ja kindlate töökohtade tuleku Rae valda, kuristiku äärele ning puudu on veel vaid väike tõuge ja investeering on meie jaoks lõplikult kadunud. Selleni viib siis läbimõttlemata ja isekas tegutsemine.

Inimeste teadlikkust iseloomustab aga FB Rae grupis olnud arutelu, milles arutlejad on täiesti vääral arusaamisel ja arvavad, et hoopis riik tegeleb teema spinnimisega. Nii neid valijaid lollitatakse ja lollitataksegi ära.

 **Lilian Ruuben** jagas viidet.
10. märts kell 21:48 · Jüri

<http://www.harjuelu.ee/.../92.../juri-riigigümnaasium-kusimargi/>



Jüri riigigümnaasium küsimärgi all - Harju Elu

Harjumaale ja Tallinna on haridus- ja teadusministeeriumil plaanis endiselt rajada kuus riigigümnaasiumi, kuid ehitushindade tõus ja poliitilised muutused võivad esialgseid kavasid muuta. Löögi alla on sattunud Jürisse riigigümnaasiumi...

WWW.HARJUELU.EE

Meeldib Kommentaari Jaga

☹️ Antti-Pekka Mustonen ja veel 2 inimest

2 jagamist

 **Ingvar Eha** Selle peale tuleks ennem mõelda et kõik mis hiilgab ei ole kuld. Plaan oli ju algselt hea aga seda oli arvata et kusagil on piirid.
Meeldib · Vasta · 10. märts kell 23:48

 **Toomas Mõttus** Kõlab nagu Haridusministeeriumi PR spin. Rae vallale valetati, et kavatsetakse riigigümnaasiumisse investeerida. Rae vald oli põhjendatult umbusklik. Ja nüüd, kus tuli avalikuks, et tegelikult ei olegi neilja riigigümnaasiumi jaoks raha, on vaid napilt kahe jaoks, on see järsku Rae valla süü, et Haridusministeerium valetas...
Meeldib · Vasta · 1 · 11. märts kell 22:18

 **Ingvar Eha** Asi pole selles et keegi kusagi kellegile valetanud oleks lihtsalt kõigile ei jagu. Ja kuna rea vald on saanud kooli ehitamisega ise hakkama siis saab ka edaspidi. Võibolla ongi parem, jääb ära rivaalitsemine koolide vahel. Lastel kergem ja ka kindlasti vanematel.
Meeldib · Vasta · 1 · 11. märts kell 23:48

Kokkuvõttes saab siiski öelda, et kui Rae vallas oleks kiiresti reageeritud ja tehtud nii nagu soovitasime 2013, siis oleks võinud hakata maja juba valmis saama. Hale miinuspunkt Võrklaeva-Laiuse kontosse. Nagu eelnevast loost selgub, on see just Rae valla otsustajate süü kui jääb investering saamata. Täna on neli aastat läinud ja oleme sisuliselt samas olukorras nagu 2013 valimiste eel. Kuid pange tähele, kelle valimislubadustesse riigigümnaasiumi rajamine seekord tuleb 😊. Vara on veel öelda – lõpp hea, kõik hea.

Lisatud resümee 27.03.2021

Täna, aastal 2021 märtsis, on selgelt näha, et reformarid tõstavad riigigümnaasiumi oma valimisvankri ette. Nagu oleks see saavutus, mille nimel nemad kangesti võidelnud. Kui

kogu lugu algusest alates teada, siis näeme, et kõige pealt tekitati probleem ja siis alustati selle lahendamise eest võitlema. Kui poliitbroiler Vörklaev (koos Laiusega) poleks alustanud 2013 suvel väljapakutud idee vastu, siis oleks tänaseks meil see gümnaasium juba avatud.