

## Volikogu istung 19.05.2020

Päevakord oli selline:

1. Rae valla 2019. majandusaasta aruande kinnitamine;
2. Rae valla 2020. aasta 3 kuu majandustegevuse ülevaade;
3. Rae valla 2020. aasta teine lisaeelarve;
4. Rae Vallavolikogu 12. aprilli 2011 määruse nr 56 „Rae valla põhimäärus“ muutmine, 2. lugemine;
5. Sotsiaalteenuste osutamise kord Rae vallas, 2. lugemine
6. Rae valla heakorraeeskiri;
7. Rae Vallavolikogu innovatsioonikomisjoni moodustamine;
8. Nõusoleku andmine rahalise kohustuse võtmiseks;
9. Rae valla Lagedi kandi üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine;
10. Rae Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikme valimine;
11. Rae Vallavolikogu 07. november 2017 otsuse nr 16 „Volikogu alatise sotsiaal-ja tervishoiukomisjoni koosseisu kinnitamine“ muutmine.

Aga kõigest järjest.

Avatud mikrofonis andsin üle 2 arupärimist. Kindluse kooli tee küsimus

<http://www.raekodanik.ee/download.php?748a0b2ca2806a51322bf1fffe2dc13b>

Ja sotsiaalkeskuse renoveerimise kallinemise küsimus

<http://www.raekodanik.ee/download.php?4cde28774b26efc71ae0ddfd93b02211>

Seejärel teatati, et Isamaa seltskond moodustas fraktsiooni. Ilmselt selleks, et innovatsiooni komisjoni kohta tagada.

### Majandusaasta aruande kinnitamine

Tegelikult selles üllitises ju rahalises mõttes ei saa väga valesti minna, samas tegevusi, mis raha kasutavad (tihti kulutavad), ju sisulises mõttes ei hinnata. Pigem kasutatakse tegevusaruannet enda kiitmiseks. Nii ka seekord. Huvitavam oli revisjonikomisjoni aruanne, mis näitas, et tegelikult on täiesti mõttetu kui sellist kontrollkomisjoni täidavad vallas võimutseva erakonna esindajad. Sisulist analüüsi pole, kokkuvõtte olematu. Seda iseloomustab ka lause **Revisjonikomisjoni aruandest: *Revisjonikomisjon ei tuvastanud valla majandustegevuses olulisi vastuolusid, nõustub audiitori arvamusega ja soovib volikogul 2019 majandusaasta aruanne kinnitada.***

Küsisin – millised olid siis need (mitte olulised) vastuolud, mida komisjon tuvastas? Varik teatas uhkelt, et mingi vastuolu leiti ühe ametikoha osas. Vallas ca 1000 töötajat ja siit mõelge ise edasi. Sama mõttetu oli ka komisjoni tegevusaruanne, mis kajastab 2019 tegevusi. Seadus nõuab tegevusest ülevaate andmist. Tegevusaruanne oli 1,5-1 lehel ja sellest enamus rääkis, kuidas volikogu valis esimeest ning kritiseeris Uuemaad. Ehk siis veelkord – ehe näide mittetoimivast kontrollkomisjonist.

Vahva oli kuulata ka kuidas kõik keksisid audiitori seisukohaga, mis tavaliselt ongi kokkuvõttes positiivne. Samas on siiski huvitav viimasel ajal on ka see praktika, et audiitorid on hakanud oma arvamustes ka ennast kindlustama, sest ilmselt näevad nad oma töös ka kahtlaseid seiku. Nii on ka meie aastaaruandele antud arvamusest lugeda:

*Meie eesmärk on saada põhjendatud kindlus selle kohta, kas konsolideeritud raamatupidamise aastaaruanne tervikuna on kas pettusest või veast tulenevate oluliste väärkajastamisteta, ja anda välja vandeaudiitori aruanne, mis sisaldab meie arvamust.*

*Põhjustatud kindlus on kõrgetasemeline kindlus, kuid see ei taga, et olulise väärkajastamise eksisteerimisel see kooskõlas rahvusvaheliste auditeerimise standarditega (Eesti) läbiviidud auditi käigus alati avastatakse. Väärkajastamised võivad tuleneda pettusest või veast ja neid peetakse oluliseks siis, kui võib põhjendatult eeldada, et need võivad üksikult või koos mõjutada majanduslikke otsuseid, mida kasutajad konsolideeritud raamatupidamise aastaaruande alusel teevad.*

**Seega ei hinnata tehingute sisu ja võimalikku kriminaalsust.** Näiteks IKEA-le maa müümisel tehtud ca poole miljoni eurost kingitust (võrreldes turuhinnaga) audiitor selle tehingu tegemise erinevate küsitavuste osas audiitor ei hinda.

Kahjuks ei saanud majanduskomisjonis oma seisukohti väljendada, sest mina Skype-ga ühendust ei saanudki. Seega ei saanud ma ka istungil oma poolthäält majandusaasta aruandele anda.

Üks huvitav seik oli selle punkti arutelu juures veelgi. Kui oma ettekandes teatas Keerma, et Rae vald on keskmise maksu laekumise osas ühe maksumaksja kohta Viimsi järel teisel kohal, siis Varik (on ka revisjonikomisjoni esimees) küsis, et kas selleks inimesed Rae valda elama tulevadki, et siin on see nr nii suur. Sa näed ja sa ei mürista! Suuremat lollust pole kuulnud! Vennike on vahelduva eduga volikogu toolil juba pikemat aega istunud ja ei tea, et sellise statistika kujundavad tööandjad, kelle juures maksumaksja töötab, mitte vald, kellele laekub üksikisiku tuludelt maks.

**Teise punktina päevakorra kohaselt oli ülevaade majandustegevusest.** Nagu arvata võib, siis midagi roosilist siin ei olnud. Keerma peatus pikemalt ka töötuse kasvul ja see oli absoluutarvudes juba 2010 aasta kriisi maksimumi tasemel. Samas teame igapäevastest uudistest, et see on alles algus ja pankroti ning koondamiste laine alles tuleb.

**Rae valla 2020 aasta teine lisaelarve.** Kahjuks polnud lisaelarves mitte sõnagi kasinus meetmete kasutusele võtust. Just sellele sai rõhutatud juba märtsi istungil, mil algatasime vastavasisulise diskussiooni ja andsime ka otsuse eelnõu menetlusse. Kuna vallavalitsus teatas, et ta tegeleb kriisist tulenevaga, siis uskusime neid ja võtsime oma eelnõu tagasi. Paraku ilmselt olime liig sinisilmsed. Lisaelarve seletuskirjas viidatakse juba maksutulude vähenemisele ca kolmveerand miljoni ulatuses, aga see ei loksuta otsustajaid ja pidu katku ajal jätkub. Sellele eilsel istungil viitamisel kiirustasid Keera ja Sarik hoopis, et majanduskulud on kontrolli all ja võrreldes aasta varasemaga vähenenud. Samas tuli neil endilgi tõdeda, et see on seotud lihtsalt asutuste kinni olemise tõttu langenud kommunaalkuludega ja ei miskit muud. Mais saab juba vastu rindu taguda energia kulude vähenemise eest, sest teatavasti aktsiisi vähendamine viib needki alla. Tubli töö vallavalitsus või kuidas. Küll leiame, et Hansaviimistlusele makstakse lisaraha sotsiaalkeskuse renoveerimisel „ilmnenud“ lisatööde vajadusega.

Jällegi - kuivõrd mul polnud võimalik Skype teel osaleda majanduskomisjoni koosolekul, siis ei saanud seal ka oma seisukohta öelda ning kindlasti ei olnud võimalik istungilgi olla sellise lisaelarve poolt.

**Põhimääruse muutmine.** Soov oli veel mõned parandused teha, selleks tegin ettepaneku suunata asi kolmandale lugemisele. Algatajad teatasid, et nendel pole midagi selle vastu kui algatan uue eelnõu, aga seda eelnõud edasi ei loeta. Nii ka läks

**Heakorraeskirja muutmine.** Küsimusi rohkem kui vastuseid. Põldmäe oma ülevaates keskendus sellele, et muru peaks vähem niitma, aga läks mööda olulisest romusõidukite teemast. Küsisin, et kuidas ikka saaks lahti romulatest, siis ta möönis, et ABB vastas ja keset Jüri alevikku on kole vaadata küll, aga sellega ikka tegeletakse jne. Viitasin, et romula on ka tema enda maja ümber, siis ta arvas, et see on mitte romula, vaid kollektsoon. Nimeta kuidas tahad, romula jääb romulaks.

**Innovatsioonikomisjoni moodustamine.** Algatajate nimel tutvustas eelnõud Võrklaev. Tutvustus sisaldas küll eelnõu seletuskirja maha lugemist, aga seal jäid tsitaadid „mõte tekkis“, „ajaga tuleb kaasas käia“ jne. Kui aga hakati esitama küsimusi töö sisu ja veel enam selle tulemuse mõõtmise kohta, siis konkreetseid vastuseid ei tulnud. Tore oli kuulata, kuidas Laius kaasa laulis ja kiitis. Ma ei suutnud enam vastu panna ja meenutasin, et tegelikult „selline mõte tekkis“ ja „ajaga sooviti kaasas käia“ juba veebruaris 2010 (Võrklaev istus pisikesel ametniku pingil ja ei teadnud vallast ööd ega mütsi). Just 2010 aasta veebruari istungil tegin Keskerakonna esindajana ja tuginedes Rae valla põhimäärusele, ettepaneku moodustada volikogu alatise komisjonina **arengukomisjon**. Põhjendusena oli ettepanekus toodud põhimõtteliselt samad argumendid nagu tänaseski eelnõus. Paraku ei leidnud ettepanek tollel ajal reformierakondliku enamusega volikogus toetust. Esimene kivi viskaja oli tollane volikogu esimees Laius, kes temale omasel demagoogilisel viisil ja eelkõige põhjusel, et ettepanek tuli „valelt“ poolelt, ettepaneku maha tegi. Samas oli ta veel mõned aastad varem ise soovinud sellist komisjoni. Siis tegi ettepaneku maha reformierakond. Laius, kes oli just komisjoni esimehena ideed ülistanud, ehmatas minu meenutusest ja puterdas erinevaid põhjusi miks ta ei toetanud ja teatas üllatuslikult, et ega ta ka täna väga optimistlik pole. Huvitav küll – optimism puudub, aga toetab kahel käel ja ilmselt soovib ise vast loodud Isamaa fraktsiooni esindajana komisjoni liikmeks saada 😊. Kahepalgelisus on seda meest saatnud läbi tema poliitilise elu. Kokkuvõttes on minul täna heameel, et **kümme aastat oligi vaid vaja, et inimesed asja üle järele mõtleks ja käe vajaliku komisjoni poolt tõstaks. Tubli jõudsite järele!** Näis kas ja kuidas siis asi tööle hakkab.

Olid veel mõned rutiinsed punktid ja muidugi ka „kohustuslik“ punkt revisjonikomisjonile liikme valimine. Ise lahkusin enne seda täiesti farsiks kujunenud päevakorrapunkti, kuid hiljem kuulsin, et punkt katkestati, sest opositsioon ei olevat esitanud kandidaati. Tule taevas appi! Selgitasin Kõivule juba mõni aeg tagasi, et me ei esita kandidaati komisjoni, mida juhib koalitsiooni esindaja. Ja nii ka läheb.

Huvitav on siinkohal veel märkida, et 02.05.2020 saabus muuhulgas volikogule kiri Hilltop OÜ juhatuse liikmelt R.Vilippuselt. Tava kohaselt oleks pidanud volikogu esimees selles kirjas toodud selgitama või siis selle selgitamise delegeerima. Seekord siis seda ei tehtud. Loodame, et saame siis vastuse kirjas toodud Põldmäe tegevuse kirjeldusele jooksvalt.

Vot selline huvitav aja viitmine siis seekord.