

## Volikogu istung 15.06.2021

Üle pika aja saime kokku vallamajas ja ilma maskiballita, va mõni, kellel on võlts naeratusega mask ees alati kui kodust väljub. Eriliseks tegi eilse istungi seegi, et vabamikrofoni võimalust ei kasutanud keegi, sh mina. Minu puhul polnud mitte küsimuste puudumises põhjus, pigem jalgpallis 😊 ja soovis ruttu istungiga ühele poole saada. Arupärimisi saab esitada ka istungite vahelisel perioodil.

Päevakorra kinnitamisel tegin ettepaneku võtta välja viimane päevakorra punkt - *Rae Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikme valimine*. See on lihtsalt naeruväärne kuidas püütakse valida inimest, sest põhimäärus käsib, aga samas ei valita kedagi. Süüdistatakse opositsiooni?! Kulla koalitsionäärid – kui suutsite terve volikogu volituste perioodi heast tavast (revisjonikomisjoni juhhib opositsiooni esindaja) mööda vaadata, siis nüüd mängida mingit demokraatiat on juba pöördumatult hilja. Kui tahate täita põhimäärust, siis pange oma liige paika ja korras. Koalitsiooni mitte kuuluvad volikogu liikmed selle tsirkusega ei kavatse tegeleda. Ei tegelenud ka eile ja lahkusime enne viimast punkti. Ei soovinud põhimäärust täita teinegi pool ja eks siis näeme seda punkti järgmise istungi päevakorras. Hale mäng Kõivu poolt.

Algas kinnitatud päevakorra kohane istung

**Esimeses** punktis saime iga-aastase ülevaate õiguskorrast Rae vallas. Ettekandjad politseist: Malle Tiirusson ja Rainer Väli. Ettekandest ilmnes, et ega midagi eriti tavaaamist väljuvat polnud ka eelmisel aastal. Kui siis üle maailma üha populaarsemaks kujunev lähi suhte vägivald. Ega keegi ei oskagi faktidega põhjendatult selgitada, aga meile eile arvati, et covidist tingitud kodus passimine ehk võis viia selle väärteliigi kasvule. Ma arvan, et kindlasti on selleski oma tõetera, aga tegelikult on kasvu taga üleüldine trend iga asja nimetada lähi suhte vägivallaks ja julgus (tihti ka kättemaksu soov) kiiresti politseid kutsuda. Eks seda raporteerimist julgustavad ka erinevad prominendid, alates presidendist. Olen kindel, et kui keegi võtaks kätte ja sukelduks kõikidesse nn lähi suhte vägivalda juhtumistesse, siis suur osa ei kvalifitseeruks. Kahjuks pole kellelgi huvi sellist ebapopulaarset uuringut tegema hakata 😞. Aga kindel on see, et probleem ise on ka olemas ja veel kindlam on seegi, et väga paljud tõsised vägivalda juhtumid ei jõua avalikkuse ette kunagi.

Üks huvitav tähelepanek ettekandes öeldule oli veel. Nimelt sooviks politsei näha korrakaitse ametnikku kohaliku omavalitsuse koosseisus. Analoogselt MUPO-le Tallinnas. See on vahva, sest meil oli see ametnik juba 2005 aastast tööl, kuid tegi oma tööd nii hästi, et hakkas vallavalitsust segama (sõbrad kaebasid, et ametnik ahistab) ja nii reformierakondlik vallavalitsus eesotsas Võrklaevaga ta minema peksis. Nüüd peab kõike tema tööd tegema politsei.

Ja veel üks tähelepanek. Mitmete väärtegade (liiklus, narko) suur arv Rae vallas pole seotud meie kodanikega. Liikluses nt kiiruserikkumised Tartu mnt-l või ringteel või narkoleiud arestimaja kundedelt. Ma olen juba aastaid teinud ettepaneku esitada meile andmed nii, et need anomaaliad oleks eelnevalt eemaldatud, aga paraku pole see ilmselgelt politseile huvitav, nende jaoks on oluline registreerida sündmus sinna omavalitsusse kus tegevus tehti/avastati. Nii oli nt aastaid tagasi Vasalemma vald üks kriminogeensemaid. Uurimisel selgus, et kõik vanglas toimunud intsidendid registreeriti Vasalemma valla väär- ja/või kuritegudeks.

Seejärel sai esitada ka küsimusi. Neid ikka oli. Ise küsisin, et kas tänane riigi tasandil reformierakonna poolt dikteeritud populistlik kärpekirves ka politsei tegevust mõjutab. Vastus oli ebalev, aga kahtlemata jaatav. Kahjuks ei saanud täpsemalt vastata, sest nad ei teadnud veel (väidetavalt) isegi kõike, mis juhtuda võib. Küll aga jõuti jällegi selleni, et kogukond võiks ühiskondlikus korras (abipolitseinikud) aidata. Küsisin, et kui palju meil siis neid abipolitseinikke vallas on, sain vastuseks – aktiivseid 3. Minu teadmiste kohaselt on neli korda väiksema rahvaarvuga Raasikulgi neid palju enam.

Küsimine ka Jüri koolis toimunud kakluse kohta. Vastus oli kummastav – saime teada vahetult enne Delfis loo ja video avastamist. Teades, et tegelikult toimus insident ca nädal enne avalikuks muutumist, küsisin kas kool/vald oleks pidanud kaasama (vähemalt teavitama) koheselt ka politsei. Vastus oli, et ilmingimata sellist kohustust pole ja kool püüdis seda teemat maja sees lahendada.

Huvitav oli ühe kolleegi küsimus. Ta küsis, et kuidas politsei suhtub omavalitsuses korrakaitsega tegeleva üksuse loomisesse???? Ja seda küsis ta pärast seda kui ettekandes oli ettekandja just viidanud sellise ametniku vajadusele ja küsimustele vastamisel tähtsustanud abipolitseinike tööd. Kolleeg istus küll ettekandjale kõige lähemal, aga tundub, et jutt läks tal kõrvust mööda? Rohkem tähelepanu võiks ju olla, siis ei näitaks ennast nii rumalana.

**Teise** punktina võeti vastu Rae valla jäätmehoolduseeskiri. Erilist arutelu polnud, parandusettepanekuid eelnõule ei esitatud.

**Kolmanda** punktina võeti vastu *Sotsiaalteenuste osutamise kord Rae vallas*. Analoogselt eelmisele puudusid siingi parandusettepanekud ja arutelu ei järgnenud.

**Neljanda** punktina oli päevakorras *Rae Vallavolikogu 15. mai 2012 määruse nr 25 “Rae valla haridusalase tunnustamise kord” muutmise*. Siin oli arutelu ja olid ka parandusettepanekud, mis sisaldasid enamasti mingi kategooria lisamist tunnustatavate hulka. Laiuse ettepanekut reformierakondliku juhtimisega hariduskomisjon ei toetanud. Laius püüdis veel istungilgi oma ettepanekut õigustada. Ühe õigustusena teatas ta, et otsitakse õpetajaid tikutulega ja just sellise tunnustamise kord oleks motivaatoriks nende leidmisel. See põhjendus oli nii juhm, et soovisin ka repliiki öelda. Repliiik seisnes selles, et ei õpetajad ega keegi teine ei tee oma karjääriotsuseid selle alusel kas kuskil vallas on mingi tunnustamise kord, mille alusel ta võib ehk kunagi saada mingi tunnustuse. Otsus tehakse töökeskkonna ja masktava tasu alusel. Üldse ei tohiks parimate tunnustamist devalveerida andes igale teisele töö tegemise eest tänukirju. Tunnustada tuleb parimatest parimaid ja seda tulebki teha siis ka korralikult.

**Viindaks** punktiks oli *Rae valla 2021. aasta teine lisaelarve*. Keerma ületas end ja ettekanne oli konstruktiivne ja ilma liigse venitamisetä.

**Järgnes** *Rae Vallavolikogu 12. aprilli 2011 määruse nr 56 „Rae valla põhimäärus“ muutmise*. Tegemist esimese lugemisega. Eelnõu sisaldas kahte olulist täiendust, mis mõlemad tingitud just opositsiooni heast tööst. Esimene oli sisekontrolliga seonduva lisamine põhimäärusesse. Sisekontrolli ametikoha võitles struktuuri just opositsioon mõned aastad tagasi. Siis ei leitud (pigem ei soovitud) kohale ametnikku ja osteti teenus sisse. Nüüd on ametnik olemas ja ilmselt tal on ka ametijuhend, kuid tema tegevus on õigusakti tasemel täpselt reguleerimata. Kui muudatus ära hääletatakse, siis saab ka see puudus kõrvaldatud ja meie algatus lõpuni viidud. Teinegi muudatus on alguse saanud opositsiooni paari kuu tagusest tähelepanu juhtimisest. Põhjuseks oli sõidujagamisteenuse City bee omavoliline avalike parklate kasutamine. Nüüd siis püütakse põhimääruse tasemel valla vara kasutamise norme muuta, et vallavalitsus saaks selliste uute teenuste tegijatega kokku leppida.

**Viimasteks** punktideks olid valimiste korraldamisega seotud küsimused Rae Vallavolikogu liikmete arvu määramine ja valimisringkonna moodustamine ning Rae valla valimiskomisjoni liikmete nimetamine.

Vot selline see istung sai. Nüüd järgneb istungivaba kuu ja siis veel paar istungit enne uue koosseisu valimist.